المَبحث النَّالث تأثَّر المدرسة المَقلانيَّة الإصلاحيَّة بالفكرِ الاعتزاليِّ في نظرتها إلى النُّصوص

تأثّرت هذه المدرسة الإصلاحيَّة المُستحدَّثة -بقدرٍ ما- بأصول المدرسة الاعتزائيَّة القديمة في منهج الاستدلال، بل استطاعَت أن تخرَّجُ أفرادا أشبه بمُعتزلة القرونِ الأولىٰ! مُكْرِين للعقل علىٰ حسابِ النَّابِتِ من النُصوص، مُقلَّمين لِما يرونَه عقلاً عند بدوُ النَّعارضِ، مُستبيحِين لجمىٰ العقائدِ الغَبيَّة بتَصوراتِ عقليَّة مَحضةِ؛ وُجِد فيهم من يسلم من لمزِ علماءِ السَّلف وأهلِ الحديثِ، أو التَّهكُم بأقوالهم، ورَميِهم بالحَسويَّة ونحو ذلك من الألقاب المُنفَّرة، دون اكتراثِ منهم بما يتقله العلماء مِن إجماعاتِ في المَواضيع الَّتي يشذُون فيها.

مع التَّنبيه علىٰ اختلافِ مَراتب كِلا هاتين المدرستين في التزامِ أصلِ هذا التَّحكيم العقليِّ، والَّنفاوات الحاصل بينهم مِن حيث تعميمُه علىٰ مَسائلَ الدِّين.

وفي تقريرِ هذا التَّأثير الاعتزاليِّ في أرباب هذا التَّيار العقلانيِّ الحديث، يقول أحد المُعجبين بهم (محمَّد حمزة):

"إنَّ النَّرَعة العقليَّة الَّتي تحمَّس لها مُفكُّرون عديدون، كمحمَّد عبدُه، وعلي عبد الرَّزاق، وأحمد أمين، ومحمود أبو ريَّة، وَجَدَت في مَبادئ المعتزلةِ ونزعَتِها العقليَّة تعبيرًا صادقًا عن طموحاتِها، فكان الاحتفاءُ بمَبادِئها -وخاصَّة في فترةِ ما بين الحربيِّن - استعادةً جديدةً، ومحاولةً إحياءِ العقلانيَّة العربيَّة القديمة .

ومثلما وَجَد هؤلاء المُفكِّرون في مَبادئ المعتزلة ما يتَناغم مع دعوتهم التحديثية، فإنَّ موقف المعتزلة مِن الأدلَّة النَّقليَّة عمومًا، والحديث النَّبوي بصفةٍ أخص، كان ممَّا يُلائم أفكارَهم، (۱).

ومن أخطر ما نالته أنفاسُ الاعتزالِ في هذا النَّبار الحديث مصادرُ التَّلقي الشَّرعي نفسِهاً، حيث أقرُوا بظنيَّة الآحادِ مطلقًا ومنعِ الاحتجاجِ بها في المقاتدِ^(۱۲)، بل غَلا بعضهم فسَلبَ الحجيَّة منها في الأحكام، واقتصَرَ آخرونَ علىٰ المنائلِ الفرعيَّةِ الكُبرىٰ كالحدودِ^(۱۲).

يُلخُص لنا (محمَّد حسين الذَّهبي) جملةً مِن هذه المآخذاتِ المنهجيَّة على المدرسةِ العقليَّة الحديثة، فيقول:

«إنَّها بسبب هذه الحُريَّة العقليَّة الواسعةِ جارَت المعتزلة في بعض تعاليبها وعقائدِها، وحَمَّلت بعض ألفاظِ القرآن مِن المعاني ما لم يكُن مَعهودًا عند القرب في زمن نزولِ القرآن، وطَمَّنت في بعضِ الأحاديث: تارة بالضَّعف، وتارةً بالوضع، مع أنَّها أحاديثُ صحيحةً، رواها البخاريُّ ومسلم، وهما أصَّحُ الكتب بعد كتاب الله تعالىٰ بإجماعِ أهل العلم، كما أنَّها لم تَأخذ بأحاديثِ الآحادِ الصَّحيحةِ الثَّابِةِ في كلِّ ما هو مِن قبيل العقائد، أو مِن فَيل السَّمعيات، مع أن أحاديثِ الآحادِ أحاديثِ الأَابةِ في مذا الباب كثيرةً لا يُستهان بهاه. (١٠).

ولعلَّ ما يوضِّح هذا التَّالَّرُ والتَّشابه بين نَهجِ المدرسةِ الإصلاحيَّة العقلانيَّة الحديثة وبين نهج أربابِ الاعتزال: ما نسمعه بين الفَينة والأخرىٰ مِن إشادةِ كثيرٍ مِن المعاصرين بالمُعتزلةِ ومُصنَّفاتهم، حتَّىٰ اعتبر بعضُهم سقوطَهم التَّاريخيَّ في

⁽١) •الحديث النَّبوي ومكانته في الفكر الإسلامي المعاصر، (ص/ ٣٣٤)

 ⁽۲) وإن استثنى بعضهم ما أسماه فروغ العقيدة بشرط الإمكان العقليّ، انظر «المرجعية العليا في الإسلام
للكتاب والسنة ل.د. الفرضاوي (ص/١١١-١١١).

 ⁽٣) انظر أمثلة ذلك في وموقف الانجاء العقلاني الإسلامي المعاصر من النص الشرعي، لسعد العتيبي (ص./٢١٢).

⁽٤) فالتفسير والمفسرون، لا د. الذهبي (٣/٢).

مُواجهتِهم لأهل السُّنة، واندثارَ تكتُّلِهم المَذهبيُّ بعد ذلك: نكسةً تاريخيَّة كبيرةً، وضررًا بالإسلام المُنفَتح، بل عاملًا في تخلُّف المسلمين إلىٰ اليوم!

منهم (أحمد أمين)(١) أحدُ الرُّموز المُبكِّرة لهذه المدرسةِ المُعاصرة، حيث يقول:

⁽١) أحمد أمين ابن الشيخ إبراهيم الطباخ: عالم بالأدب، غزير الاطلاع على التاريخ، من كبار الكتاب. اشتهر باسمه (أحمد أمين) وضاعت نسبته الن (الطباخ)، مولده ووفاته بالفاهرة، من مؤلفاته ففجر الإسلام، وفضحن الإسلام، وفظهر الإسلام، انظر فالأعلام، للزركلي (١٠١/١).

⁽٢) فضحي الإسلام، (٣/٢٠٢-٢٠٤).